**Сводка замечаний и предложений на проект формы сертификата участника межгосударственной программы  
проверки квалификации**

| **Замечания и предложения национальных органов** | **Заключение разработчика** |
| --- | --- |
| **Республика Армения** Мартиросян Г. Г., Заведующий лабораторией ЗАО «Национальный институт метрологии»,  эл. письмо от 25.10.2019, e-mail: ggmartirosyan@gmail.com | |
| Относительно проекта сертификата участника межгосударственной программы проверки квалификации возражений не имеется. |  |
| **Республика Беларусь** Государственное предприятие «БГЦА», исх. №05-04/751 от 28.01.2020 | |
| Считаем нецелесообразным указание в сертификате участника общей характеристики функционирования по результатам прохождения тура программы проверки квалификацию, поскольку ключевой является информация о харакеристиках функционирования при определении конкретных показателей, которая представляется в отчете. | Общая оценка функционирования исключена из проекта сертификата. |
| Графу «удостоверяет, что предприятие (лаборатория)» предлагаем изложить в редакции «удостоверяет, что лаборатория (предприятие)», поскольку в проверках квалификации, как правило, участвует орган по оценке соответствия, входящий в состав предприятия. | В проект сертификата внесены изменения: «*предприятие (лаборатория)*» заменены на «*участник*» как это установлено в ISO/IEC 17043. |
| **Республика Беларусь** Найдёнова В. И., начальник отдела БелГИМ, эл. письмо от 07.10.2019, e-mail: provider@belgim.by | |
| Предлагаем исключить из формы общую оценку функционирования в %, и перенести ее в отчет. Такая оценка предполагает указывать количество и название измеряемых величин, т.о. сертификат будет перегружен информацией. В остальном поддерживаем предлагаемую форму. | Общая оценка функционирования исключена из проекта сертификата. |
| **Кыргызская Республика** Кыргызский центр аккредитации при Министерстве экономики, исх. №01-11-787 от 21.10.2019 | |
| 1. Исключить слова (при наличии) после слов «аттестата аккредитации», так как в процессе аккредитации органов по оценке соответствия, в основном используются поставщик программы проверки квалификации, который соответствует требованиям ISO/IEC 17043:2010 на основании политики ILAC P9. Также в стандартах серии ISO 17000 больше внедряются процессы оценки поставщиков продукции и услуг, влияющие на конечный результаты оценки соответсвия. Пример этому, международный стандарт ISO/IEC 17025:2917 (раздел 6.6 Продукция и услуги, предоставляемые внешними поставщиками), который четко устанавливает перечень услуг, влиящих на лабораторную деятельность, включая проверку квалификации. Кроме этого, национальные органы по аккредитации государств-участников МГС стремятся на международное признание, для чего необходимо выполнять требования политик и процессов международных или региональных органов по аккредитации (гармонизированы требования). | 1. Считаем целесообразным оставить в форме сертификата слова «при  наличии», относящиеся к аттестату аккредитации, поскольку ISO/IEC 17043 выдвигает требования компетентности провайдера, но не указывает на  необходимость его аккредитации. |
| 1. После слова «предприятие» дополнить слово «организация» в целях исключения ограничений в связи с тем, что в государственных учреждениях/ организациях (которые не относятся к предприятию) имеются органы по оценке соответствия, включая лаборатории, органы контроля и др., которые участвуют в программах проверки квалификации. Также после слова «лаборатория» дополнить словом «орган по оценке соответствия с сокращением – ООС» с наблюдением растущей необходимости участия в проверках квалификации других работ по оценке соответствия, таких, как контроль (неразрушающий и др.) и сертификация продукции (см. ISO/IEC 17043:2010 раздел «введение»). | 2. Считаем целесообразным в подстрочной надписи указать "наименование участника, адрес" как это установлено в ISO/IEC 17043. |
| 3. По всему тексту проекта сертификата после слова «характеристики функционирования» дополнить словами «лаборатории/ООС». | 3. Аналогично п. 2 предлагаем по тексту сертификата после слов «характеристики функционирования» дополнить словом «участника». |
| **Республика Молдова** Шаповал Н. Я., Национальный центр по аккредитации MOLDAC, эл. письмо от 28.11.2019, e-mail: natalia.sapoval@moldac.gov.md | |
| MOLDAC в основном согласен с содержанием проекта. Однако, считает, что информация относительно общей характеристики функционирования по результатам прохождения тура программы проверки квалификации (ссылка 3 в проекте) не должна указываться в сертификате. Все информация указываются в отчете. | Общая оценка функционирования исключена из проекта сертификата. |
| **Российская Федерация** Федеральная служба по аккредитации Российской Федерации, письмо исх. №24671-СВ от 23.10.2019 | |
| 1. Целесообразно убрать в сертификате повторное указание провайдером наименования программы; 2. Целесообразно внести в графу заполнения провайдером шифра программы пометку «При наличии» (так как не все провайдеры присваивают программам шифр). 3. Целесообразно в Приложении к сертификату указывать ссылку на документ, а не приводить выписку, как это предлагается в обозначенном проекте. | Согласны с пп. 1 и 2. Что касается п. 3, нам не совсем понятно, какое приложение к сертификату Вы имели ввиду, поскольку нашей формой не предусмотрены приложения к сертификату. В представленных нами на рассмотрение материалах 2-я и 3-я страницы - это разъяснения по заполнению сертификата, но не приложение к нему. |
| Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации (ФГУП «УНИИМ»), письмо исх. №222-3.1/144 от 15.01.2020 | |
| 1. По термину «межлабораторные сличения»:  Согласно положениям РМГ 134-2015 «Проверка квалификации лабораторий посредством межгосударственных межлабораторных сравнительных испытаний. Планирование и организация», в соответствии  с которыми формируются межгосударственной программы проверки квалификации, наряду с термином «межлабораторные сличения» допустимо использование идентичных терминов «межлабораторные сравнительные испытания», «межлабораторные сличительные испытания».  Считаем целесообразным к словам «...межлабораторных сличений» сделать сноску, указав другие возможные в странах термины: «межлабораторные сравнительные испытания», «межлабораторные сличительные испытания». | Соответствующие изменения внесены. |
| 2. По термину «тур программы проверки квалификации»:  В соответствии с ГОСТ ISO/IEC 17043-2013 «Оценка соответствия. Основные требования к проведению проверки квалификации» вместо термина «тур программы проверки квалификации» определен термин «тур проверки квалификации». Кроме того, в Российской Федерации используют термин «раунд проверки квалификации».  Предлагаем слова «тур программы проверки квалификации» заменить  на «тур проверки квалификации», при этом к указанным словам сделать сноску, отразив другой возможный в странах термин: «раунд проверки квалификации». | Соответствующие изменения внесены. |
| 3. По разделу «Общая оценка характеристик функционирования  по результатам прохождения тура программы проверки квалификации»:  В соответствие с ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (ISO/IEC 17025:2017) «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» предусматривается использование межлабораторных сличений (далее - МСИ) для целей мониторинга достоверности результатов испытаний (измерений). Мониторинг можно проводить по отдельным методам, показателям, по которым характеризуется уровень квалификации лаборатории в отношении этих методов и объектов (показателей).  Одноразовое участие в МСИ, согласно Политики ILAC, не говорит в целом о компетентности лаборатории (это может быть случай как положительного,  так и отрицательного участия в проверке квалификации).  Для мониторинга важно выявить тенденцию, она может касаться:  - отдельных элементов проверки (методов, объектов, показателей);  - лаборатории в целом (в том числе в виде %), в данном случае очень трудно квалифицировать комплексно при разных процентах, получаемых  по разным программам и разным объектам.  Кроме того, лаборатория может измерять не все показатели, реализуемые в программе, и может получить 100 % удовлетворительных результатов,  а другая, измеряющая все показатели - например, 80 %. Таким образом, такая оценка не позволяет даже сравнить качество результатов измерений двух лабораторий по одному туру программы.  На основании изложенного, указывать «общую оценку характеристик функционирования по результатам прохождения тура программы проверки квалификации» не считаем оправданным. | Общая оценка функционирования исключена из проекта сертификата. |
| 4. По сноске 3:  В соответствии с ГОСТ ISO/IEC 17043-2013, п. 3.10 тур проверки квалификации обязательно включает в себя «предоставление отчета о результатах проверки квалификации участникам», в котором отражают используемые критерии.  Кроме того:  - стандарт допускает использование и других критериев, не только указанных в сноске 3;  - в одном туре проверки квалификации для разных показателей могут использоваться разные критерии.  На основании изложенного, считаем нецелесообразным приведение критериев в Сертификате, критерии должны быть изложены в отчете  о результатах проверки квалификации.  Таким образом, Сертификат участника межгосударственной программы проверки квалификации может выполнять только одну функцию: информирование заинтересованных сторон об участии лаборатории  в межгосударственной программе проверки квалификации, реализуемой  на территории СНГ, и содержать только эту информацию. | Соответствующие изменения внесены. |
| **Республика Узбекистан** Агентство «Узстандарт», письмо исх. №01/6412 от 27.12.2019 | |
| В соответствии с пунктом 10.5 РМГ 103-2010 «Государственная система обеспечения единства измерений. Проверка квалификации испытательных (измерительных) лабораторий» провайдер оформляет документы по результатам участия ИЛ в МСИ с указанием результатов оценки измерительных возможностей лаборатории. Рекомендуемые формы документов, оформляемых в случае подтверждения ИЛ своих измерительных возможностей, приведены в приложениях С и Т РМГ 103-2010. Также, согласно пункта 10.6 вышеуказанного документа провайдер направляет в каждую ИЛ соответствующие свидетельства об участии в МСИ.  Учитывая вышеуказанное, рекомендуем слово «сертификат» заменить на «свидетельство». | Certificate – сертификат, удостоверение, свидетельство – понятие, которое используется большинством провайдеров, осуществляющих деятельность согласно ISO/IEC 17043. |